



## FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO  
DEI SERVIZI DI PALCOSCENICO E ALLESTIMENTI SCENICI - CIG 82779479F5

\*\*\*

### Verbale della Commissione Giudicatrice

Il giorno 25 novembre 2020 alle ore 9.30 in modalità telematica su piattaforma Zoom, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice (in seguito la "Commissione") per la valutazione della documentazione presentata dai concorrenti ammessi alla gara per l'assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri e dei valori ponderali previsti nel paragrafo 18 del Disciplinare di gara.

La Commissione è così costituita:

- Silvano Catufa, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Ilaria Godino, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino in qualità di componente;
- Francesca Nesti, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino in qualità di componente.

È altresì presente la signora Cinzia Trolese, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di Segretaria verbalizzante.

Premesso che

- con bando pubblicato in data 14 settembre 2020 è stata indetta la procedura di gara aperta in epigrafe ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plachi:



## 1. Società Cooperativa P.C.M.

- Al termine della seduta pubblica di gara, in data 23 ottobre 2020, il seggio di gara il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai predetti concorrenti, constatandone l'integrità e la completezza e, pertanto, ammettendoli alla fase di valutazione delle Offerte Tecniche;
- nell'ambito della medesima seduta pubblica, il seggio di gara ha aperto le buste contenenti l'Offerta Tecnica al solo fine di verificarne, come ha fatto, l'integrità e la completezza.

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti.

La Segretaria provvede quindi a trasmettere ai commissari la documentazione digitale facente parte di ciascuna Offerta Tecnica e il modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni che ogni commissario dovrà compilare sulla base dei criteri previsti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara per ogni concorrente (Allegato 1).

Ai fini dell'assegnazione dei punteggi e dell'applicazione della formula indicata dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara, si chiarisce che i coefficienti tra 0 e 1, che devono essere attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base al criterio di aggiudicazione stabilito, saranno assegnati come segue per ciascun elemento di valutazione: da 0 a 0,2 offerta gravemente insufficiente e/o mancante; da 0,3 a 0,4 offerta in parte sufficiente; da 0,5 a 0,6 offerta sufficiente; da 0,7 a 0,8 offerta buona; da 0,9 a 1 offerta ottima, con un arrotondamento allo 0,05.

Alla luce di quanto sopra ed ai sensi del paragrafo 13.4 del Disciplinare di gara, la Commissione procede a esaminare i criteri e i sub criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara,

La Commissione procede a valutare l'Offerta Tecnica presentata dal concorrente Società Cooperativa P.C.M.. In particolare, ogni commissario esprime il proprio giudizio, compilando il modulo trasmesso dalla Segretaria all'inizio della seduta.

Terminata la valutazione di tutte le Offerte Tecniche, i commissari trasmettono alla Segretaria i moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni compilati con riferimento a ciascun concorrente (allegati sub 2).

Con l'ausilio del foglio di calcolo elettronico (allegato sub 3), la Commissione procede a individuare il punteggio da attribuire a ciascuna Offerta Tecnica, applicando la formula prevista dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, per ciascuna Offerta Tecnica, si procede calcolando, prima, la media aritmetica tra i coefficienti espressi dai tre commissari rispetto al singolo sub criterio; tale media viene poi moltiplicata per il relativo punteggio massimo attribuibile; infine, i punteggi assegnati a ciascun sub criterio vengono



sommati tra loro.

Completato il calcolo sopra indicato, i punteggi delle Offerte Tecniche dei concorrenti risultano i seguenti:

1. Società Cooperativa P.C.M.	50,90
-------------------------------	-------

Non essendoci altro da trattare, alle ore 10.15 il Presidente dichiara conclusa la seduta e riconvoca la Commissione per il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 14.30 in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica. Di tale nuova seduta pubblica verrà dato avviso tramite pubblicazione sul sito web della Stazione Appaltante e comunicazione ai concorrenti.

Il Presidente

Silvano Catuffa



I componenti

Ilaria Godino

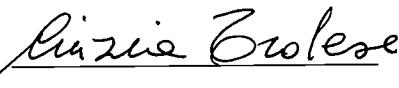


Francesca Nesti



La segretaria verbalizzante

Cinzia Trolese



Allegati:

1. Modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni
2. Società Cooperativa P.C.M.: n. 3 moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni
3. Foglio di calcolo punteggi offerta tecnica



1 PCM  
2  
3  
4


50,90  
0,00

anomalia tecnica =

56

MET ORG

CATUFA				GODINO				NESTI			
a.i	a.ii	a.iii	a.iv	a.i	a.ii	a.iii	a.iv	a.i	a.ii	a.iii	a.iv
0,75	0,70	0,65		0,80	0,85	0,85		0,80	0,75	0,80	
30	10	10	10		10	10	10		10	10	10

GRUP LAV

CATUFA				GODINO				NESTI			
b.i	b.ii	b.iii	b.iv	b.i	b.ii	b.iii	b.iv	b.i	b.ii	b.iii	b.iv
0,75	0,40	0,65	0,70	0,80	0,50	0,75	0,60	0,80	0,50	0,75	0,60
32	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

MIGLIOR

CATUFA				GODINO				NESTI			
c.i				c.i				c.i			
0,90				0,85				0,85			
8	8			8				8			

max p.ti  
70

L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PALCOSCENICO E ALLESTIMENTI  
SCENICI CIG 82779479F5 -VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Concorrente:

PCM

Commissario:

Silvano Catufa

Data valutazione:

25/11/2020

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle metodologie organizzative e tecnico-operative di prestazione del Servizio: max punti 30	a.1 funzionalità ed efficienza del sistema organizzativo del servizio di assistenza tecnica: max punti 10	0,75	Le modalità previste sono specifiche ed adeguate.
	a.2 funzionalità ed efficienza del sistema di reportistica e rendicontazione dei servizi effettuati: max punti 10	0,70	Di pregio le modalità relative alla registrazione delle eventuali variazioni in corso d'opera.
	a.3 funzionalità ed efficienza delle soluzioni operative proposte per soddisfare le esigenze rappresentate, anche in via di urgenza, dalla Stazione appaltante per ogni rappresentazione e/o evento, anche non incluso nella programmazione ordinaria e delle soluzioni operative proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle prestazioni in contemporanea in più Teatri, delle emergenze e di eventi critici: max punti 10.	0,65	Apprezzabile la descrizione della gestione delle emergenze, poco sviluppata quella inherente i picchi di lavoro.
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento del Servizio: max punti 32	b.1 adeguatezza delle qualifiche professionali, esperienze maturate e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche, con particolare riferimento al soggetto indicato quale Responsabile del Servizio: max punti 8	0,75	Le qualifiche ed esperienze sono specifiche ed adeguate.
	b.2 adeguatezza delle qualifiche professionali in materia di sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8;	0,40	La presentazione è generica.
	b.3 adeguatezza e completezza dell'estratto delle procedure operative di sicurezza proposte da adottarsi nell'esecuzione dei servizi: max punti 8.	0,65	Le procedure indicate sono specifiche per le attività previste, pur se non complete.
	b.4 adeguatezza e completezza dell'elenco e della tipologia dei dispositivi di sicurezza personale e collettivi in dotazione al gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8.	0,70	Adeguati al servizio pur senza previsioni specifiche di strumenti ed attrezzi per particolari lavorazioni.
c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del Servizio e per identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento dello stesso: max punti 8.	0,90	Le offerte migliorative sono specifiche ed utili per creare valore aggiunto al servizio.

Nota:

Ai fini dell'applicazione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara e della relativa formula, i coefficienti tra 0 e 1 che devono essere attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base al criterio di aggiudicazione stabilito saranno assegnati come segue per ciascun elemento di valutazione: da 0 a 0,2 offerta gravemente insufficiente e/o mancante; da 0,3 a 0,4 offerta in parte sufficiente; da 0,5 a 0,6 offerta sufficiente; da 0,7 a 0,8 offerta buona; da 0,9 a 1 offerta ottima. Arrotondamento coefficiente allo 0,05.

L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PALCOSCENICO E ALLESTIMENTI  
SCENICI CIG 82779479F5 -VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Concorrente:

Commissario:

Data valutazione:

ILARIA GIOVINCO

25/11/2020

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle metodologie organizzative e tecnico-operative di prestazione del Servizio: max punti 30	a.1 funzionalità ed efficienza del sistema organizzativo del servizio di assistenza tecnica: max punti 10  a.2 funzionalità ed efficienza del sistema di reportistica e rendicontazione dei servizi effettuati: max punti 10	0,80  0,85	IL SISTEMA ORGANIZZATIVO È FUNZIONALE ALLE NOVITÀ ESGIENZE OPERATIVI LOGISTICHE  DURATO ED EFFICACE
	a.3 funzionalità ed efficienza delle soluzioni operative proposte per soddisfare le esigenze rappresentate, anche in via di urgenza, dalla Stazione appaltante per ogni rappresentazione e/o evento, anche non incluso nella programmazione ordinaria e delle soluzioni operative proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle prestazioni in contemporanea in più Teatri, delle emergenze e di eventi critici: max punti 10.	0,85	IN RELAZIONE ALLE ESIGENZE DELLA NOVITA' STRUTTURA, È RISPOSTENTE ALLE NECESSITÀ
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento del Servizio: max punti 32	b.1 adeguatezza delle qualifiche professionali, esperienze maturate e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche, con particolare riferimento al soggetto indicato quale Responsabile del Servizio: max punti 8  b.2 adeguatezza delle qualifiche professionali in materia di sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8;  b.3 adeguatezza e completezza dell'estratto delle procedure operative di sicurezza proposte da adottarsi nell'esecuzione dei servizi: max punti 8.  b.4 adeguatezza e completezza dell'elenco e della tipologia dei dispositivi di sicurezza personale e collettivi in dotazione al gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8.	0,80  0,75  0,60	QUALIFICHE RISPOSTENTI AL LIVELLO RIQUISITO DALLA M.S. INFORMATIVA  SPECIFICHE PROFESSIONALI  DETALLIATI NEI RIQUISI E NELLE STRUMENTAZIONI  PIENO DI SEGUIMENTO DA PARTE DELLA GRANDE
c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del Servizio e per identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento dello stesso: max punti 8.	0,85	ATTREZZATURE ASSUNTE A NOLEGGIO GRANDE NUMERO E RISPOSTANTI

Nota:

Ai fini dell'applicazione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara e della relativa formula, i coefficienti tra 0 e 1 che devono essere attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base al criterio di aggiudicazione stabilito saranno assegnati come segue per ciascun elemento di valutazione: da 0 a 0,2 offerta gravemente insufficiente e/o mancante; da 0,3 a 0,4 offerta in parte sufficiente; da 0,5 a 0,6 offerta sufficiente; da 0,7 a 0,8 offerta buona; da 0,9 a 1 offerta ottima. Arrotondamento coefficiente allo 0,05.

L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PALCOSCENICO E ALLESTIMENTI  
SCENICI CIG 82779479F5 -VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Concorrente:  
Commissario:

**FRANCESCA NESTI**

Data valutazione:

25/11/2020

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle metodologie organizzative e tecnico-operative di prestazione del Servizio: max punti 30	a.1 funzionalità ed efficienza del sistema organizzativo del servizio di assistenza tecnica: max punti 10	0,80	• LE MODALITA' PROPOSTE SONO EFFICIENTI E FUNZIONALI ALLA NS. ESIGENZE
	a.2 funzionalità ed efficienza del sistema di reportistica e rendicontazione dei servizi effettuati: max punti 10	0,75	• ADDEGUATO E FUNZIONALE
	a.3 funzionalità ed efficienza delle soluzioni operative proposte per soddisfare le esigenze rappresentate, anche in via di urgenza, dalla Stazione appaltante per ogni rappresentazione e/o evento, anche non incluso nella programmazione ordinaria e delle soluzioni operative proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle prestazioni in contemporanea in più Teatri, delle emergenze e di eventi critici: max punti 10.	0,80	• RISPOSTA TEMPEST. E DISPONIBILITA' IN VIA DI URGENZA E IN CASO DI CONTTEMPORANEA'
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento del Servizio: max punti 32	b.1 adeguatezza delle qualifiche professionali, esperienze maturate e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche, con particolare riferimento al soggetto indicato quale Responsabile del Servizio: max punti 8	0,80	• LA PROPOSTA È ADEGUATA E RISPONDE ALLA NS. ESIGENZE
	b.2 adeguatezza delle qualifiche professionali in materia di sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8;	0,50	• ADEGUATO MA CON MARGINI DI MIGLIOR.
	b.3 adeguatezza e completezza dell'estratto delle procedure operative di sicurezza proposte da adottarsi nell'esecuzione dei servizi: max punti 8.	0,75	• COMPLETO ED ESAUSTRIVO
	b.4 adeguatezza e completezza dell'elenco e della tipologia dei dispositivi di sicurezza personale e collettivi in dotazione al gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 8.	0,60	• SUFFICIENTE. COMPLETO
c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi del Servizio e per identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento dello stesso: max punti 8.	0,85	• COMPLETO E MOLTO BUONO, EFFICIENZA E OFFERTA COMPLETA

Nota:

Ai fini dell'applicazione dei punteggi indicati nel disciplinare di gara e della relativa formula, i coefficienti tra 0 e 1 che devono essere attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base al criterio di aggiudicazione stabilito saranno assegnati come segue per ciascun elemento di valutazione: da 0 a 0,2 offerta gravemente insufficiente e/o mancante; da 0,3 a 0,4 offerta in parte sufficiente; da 0,5 a 0,6 offerta sufficiente; da 0,7 a 0,8 offerta buona; da 0,9 a 1 offerta ottima. Arrotondamento coefficiente allo 0,05.



**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PALCOSCENICO E ALLESTIMENTI SCENICI - CIG 82779479F5**

\*\*\*

**Verbale seduta pubblica di gara**

Il giorno 3 dicembre 2020, alle ore 14.30, presso gli uffici della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in Torino, via Rossini 12, si riunisce la Commissione giudicatrice così costituita:

- Silvano Catufa, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Ilaria Godino, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di componente;
- Francesca Nesti, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di componente;

È altresì presente la signora Cinzia Trolese, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di Segretaria verbalizzante.

Premesso che

- con bando pubblicato in data 14 settembre 2020, è stata indetta la procedura di gara in epigrafe, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:
  - o Società Cooperativa P.C.M.
- nell'ambito della seduta pubblica, tenutasi in data 23 ottobre 2020, il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai predetti concorrenti, constatandone l'integrità e la completezza e, pertanto, ammettendoli tutti alla successiva fase di valutazione delle Offerte Tecniche;
- la Commissione giudicatrice, nominata dal Consiglio di Amministrazione in data 28 ottobre 2020, si è riunita in seduta riservata nella data del 25 novembre 2020 per procedere alla valutazione delle Offerte Tecniche dei concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara;
- della data e dell'ora della presente seduta pubblica di gara è stata data informazione sul sito web della stazione appaltante nella sezione "Fondazione trasparente" e nella comunicazione trasmessa ai concorrenti.

\*\*\*

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e constata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice e la presenza di tutti i suoi

componenti.

Si rileva inoltre che non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Il Presidente rende noto ai presenti che la Commissione giudicatrice ha proceduto in seduta riservata a esaminare le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi e ad attribuire alle stesse i relativi punteggi secondo i sub-criteri previsti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

Conseguentemente, il Presidente dà lettura dei punteggi totali assegnati ai concorrenti:

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| ○ Società Cooperativa P.C.M. | <b>50,90</b> |
|------------------------------|--------------|

Il Presidente consegna agli altri componenti della Commissione le buste contenenti le Offerte Economiche presentate, che risultano essere integre e regolarmente chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, come previsto dal Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice procede dunque all'apertura e a dare lettura dei ribassi offerti:

1. aperta la busta "Offerta Economica" presentata dall'impresa **Società Cooperativa P.C.M.**, la Commissione rileva la presenza delle informazioni richieste, che risultano complete, regolari e conformi alle previsioni degli atti di gara. Il ribasso indicato dall'impresa è pari a **0,1 %**.

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio da assegnare all'Offerta Economica di ogni concorrente, mediante applicazione della formula matematica prevista dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara.

Al termine del calcolo, il Presidente dà lettura dei punteggi totalizzati:

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| ○ Società Cooperativa P.C.M. | <b>30,00</b> |
|------------------------------|--------------|

In considerazione dei punteggi assegnati alle Offerte Tecniche e a quelle Economiche, il punteggio complessivo di ciascun concorrente risulta essere il seguente:

- |                              |              |
|------------------------------|--------------|
| ○ Società Cooperativa P.C.M. | <b>80,90</b> |
|------------------------------|--------------|

Pertanto, la società **Società Cooperativa P.C.M.** risulta prima classificata.

I punteggi assegnati sia all'Offerta Tecnica sia di quella Economica della società **Società Cooperativa P.C.M.** non risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, pertanto non si rileva alcuna anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Alla luce di quanto precede, la Commissione propone l'aggiudicazione della gara in oggetto a **Società Cooperativa P.C.M.**, avendo la stessa presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Alle ore 14.45 non essendoci più nulla da trattare, il Presidente rimette gli atti alla stazione appaltante per gli adempimenti conseguenti e dichiara conclusa la seduta pubblica; la Commissione provvede a ricostruire i plichi e a consegnarli alla Segretaria affinché siano debitamente custoditi.

Il Presidente

Silvano Catufo

I componenti

Ilaria Godino

Francesca Nesti

La segretaria verbalizzante

Cinzia Trolese

FIRMATO IN ORIGINALE