

FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA

CIG <u>8277927974</u>

¥erbale della seduta pubblica

Il giorno 21 ottobre 2020 presso gli uffici della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in Torino via Rossini 12, si riunisce il seggio di gara costituito dai seguenti Signori:

- Ing. Silvano Catufa, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile
 Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Dott. Giulio Graglia, componente del Consiglio di amministrazione della Fondazione del Teatro Stabile in qualità di componente;
- Signora Cinzia Trolese, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di componente e segretario verbalizzante.

Premesso che

con bando pubblicato in data 14 settembre 2020, la Fondazione TST ha indetto una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi teatrali complementari, ossia dei servizi di sala durante gli spettacoli, di vendita dei biglietti e degli abbonamenti, sia in via ordinaria, sia durante gli spettacoli, di custodia-portierato-guardiania, di vigilanza armata, videosorveglianza e telecontrollo, di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza, nonché di assistenza logistica da espletarsi nei luoghi e nei teatri affidati in gestione alla Stazione





Appaltante;

- in considerazione delle sopravvenute misure di contenimento legate all'emergenza sanitaria da Covid-19, è stata prevista la possibilità di partecipare alla seduta pubblica di gara anche tramite collegamento audio e video da remoto, utilizzando una piattaforma informatica; di tale possibilità è stata data informazione sul sito web della stazione appaltante nella sezione "Fondazione trasparente";
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato entro le ore 10:00 del 21 ottobre 2020, sono pervenuti i seguenti plichi, che si elencano secondo l'ordine cronologico di ricezione e che sono stati identificati in base all'indicazione del mittente, all'esterno del plico:
 - 1. Rear Società Cooperativa a.r.l., in data 20 ottobre 2020;
 - 2. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa in data 21 ottobre 2020.

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente del seggio di gara dichiara aperta la prima seduta pubblica, constata la regolarità della costituzione del seggio stesso e la presenza di tutti i suoi componenti. Si rileva inoltre che sono presenti:

- per il concorrente Rear Società Cooperativa a.r.l. l'Avv. Mauro Milan e la Sig.ra Cinzia Ferretti, di persona;
- 2. per il concorrente CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, il Sig. Fabiano Speciale di persona e, con collegamento da remoto, la Sig.ra Elisa Gaiarin della consorziata esecutrice Socioculturale S.C.S. Coop. Sociale.

Di tali soggetti è stata verificata l'identità, tramite esibizione di idoneo documento.

Il seggio di gara, prima di procedere alla materiale apertura dei plichi pervenuti, provvede a verificare l'integrità e la chiusura degli stessi, nonché a verificare la presenza sui plichi delle diciture previste dai dagli atti di gara e la tempestività del loro arrivo.

In esito alle predette verifiche, si conferma che tutti i plichi risultano correttamente chiusi e sigillati,





nonché tempestivamente pervenuti. Il Presidente procede dunque all'apertura degli stessi e all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Da tale verifica risulta quanto segue:

- aperto il plico presentato dal concorrente Rear Società Cooperativa a.r.l., si rileva la presenza al suo interno della documentazione richiesta, la quale risulta completa, regolare e conforme alle previsioni degli atti di gara; si constata inoltre che il concorrente si avvale della società REAR Vigilanza Privata S.r.l. per il servizio di vigilanza armata, videosorveglianza e telecontrollo e che il possesso dei requisiti di ordine generale e di qualificazione risulta essere dichiarato dal concorrente e dall'impresa ausiliaria;
- 2. aperto il plico presentato dal concorrente CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, si rileva che il concorrente si presenta indicando come consorziate esecutrici Socioculturale S.C.S. Coop. Sociale e Cooperativa Sociale P.G. Frassati di P.L.SCS ONLUS. Il seggio di gara rileva la presenza all'interno del plico della documentazione richiesta, la quale risulta completa, regolare e conforme alle previsioni degli atti di gara. Si constata inoltre che il concorrente dichiara di essere in possesso dei requisiti di ordine generale e di qualificazione a eccezione di quelli inerenti il servizio di vigilanza, videosorveglianza e telecontrollo, il cui possesso è invece dichiarato dalla società Telecontrol Vigilanza S.r.l. indicata dal concorrente come subappaltatrice dell'intero servizio predetto. È inoltre dichiarato che sia il Consorzio concorrente, sia le consorziate esecutrici, sia la subappaltatrice possiedono i requisiti di ordine generale.

Al termine dell'apertura dei plichi l'Avv. Mauro Milan, rappresentante del concorrente Rear Società Cooperativa a.r.l., chiede di mettere agli atti un proprio rilievo inerente il concorrente CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa. L'Avv. Mauro Milan pertanto asserisce che il concorrente in oggetto non soddisfa i requisiti previsti dal 8.2 b) del disciplinare di gara, in quanto né il CNS e né le consorziate esecutrici individuate sono in possesso della licenza per l'esercizio dell'attività di vigilanza e che tale requisito non può essere soddisfatto per tramite di un subappaltatore.

Alle ore 12.00 vene sospesa la seduta pubblica e si provvede a ricostruire i plichi e a consegnare le offerte alla segretaria affinché siano debitamente custodite presso locali idonei della Fondazione. Il seggio comunica ai concorrenti che verrà in seguito fornita indicazione via pec ai concorrenti e con pubblicazione sul sito web dell'ora e del giorno in cui si terrà la nuova seduta pubblica, che sarà





accessibile sia di persona, sia tramite collegamento audio e video da remoto.

Alle ore 10.30 del giorno 5 novembre 2020, il Presidente del seggio di gara dichiara aperta la seconda seduta pubblica e constata la regolarità della costituzione del seggio stesso e la presenza di tutti i suoi componenti. Si rileva inoltre che sono presenti in collegamento da remoto:

- 1. per il concorrente Rear Società Cooperativa a.r.l., le Sig.re Cinzia Ferretti e Annalisa Rizzo;
- 2. per il concorrente CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, il Sig. Fabiano Speciale, e per le consorziate esecutrici, il Sig. Adriano Quassolo della Cooperativa Frassati e la Sig.ra Elisa Gaiarin della Socioculturale.

Il seggio di gara ha adeguatamente identificato tali soggetti.

Si segnala che, oltre ai soggetti sopra indicati, hanno effettuato il collegamento da remoto n. 2 soggetti i quali, nonostante l'espressa richiesta del seggio di gara, non hanno attivato né la propria videocamera, né il proprio microfono, impedendo di appurare sia la loro identità, sia l'eventuale collegamento con i concorrenti alla procedura. Si dà atto che tali soggetti hanno avviato delle azioni di disturbo sulla chat della piattaforma di videoconferenza; pertanto, a seguito di condivisione con i concorrenti identificati e collegati, i due soggetti sono stati esclusi dalla partecipazione alla seduta telematica.

Il seggio di gara procede quindi con le operazioni di gara e a dare atto di quanto segue.

Con riferimento al rilievo del concorrente REAR Società Cooperativa a.r.l., verbalizzato nella precedente seduta di gara, si conferma quanto già chiarito con la risposta al quesito n. 4, pubblicata in data 13 ottobre 2020, ossia che ai sensi del paragrafo 10.1 del Disciplinare di gara, il subappalto è ammesso nei limiti del 40% e alle condizioni dell'art. 105 del D.Lgs. 50/2016 e che, nel caso di subappalto dell'intera prestazione secondaria, costituita dal servizio di vigilanza armata, videosorveglianza e telecontrollo e manutenzione apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza, i relativi requisiti devono essere posseduti e dimostrati dall'impresa subappaltatrice.

Il seggio procede quindi all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, al solo fine di verificare la





presenza all'interno delle stesse di tutti i documenti previsti nel disciplinare di gara, e dà atto che, entrambe le buste contengono la documentazione richiesta sia in formato cartaceo, sia digitale con eccezione della copia digitale del concorrente REAR Società Cooperativa a.r.l., che non era presente nel plico. Il seggio, verificato che per mero errore materiale tale indicazione non era chiaramente riportata sul disciplinare di gara, richiede al concorrente REAR di trasmettere via pec copia digitale dell'offerta tecnica, precisando ai concorrenti che in caso di discordanza tra le copie farà fede quella cartacea inserita nella busta dell'offerta tecnica.

Stante quanto sopra e in assenza di ulteriori rilievi, il seggio di gara comunica che entrambi i concorrenti in questione sono ammessi alla successiva fase di gara.

Alle ore 11:10, non essendoci più nulla da trattare, il Presidente dichiara conclusa la seduta e il seggio provvede a ricostruire i plichi e a consegnare le offerte alla Segretaria per gli adempimenti conseguenti e affinché siano debitamente custodite presso locali idonei della Fondazione.

Torino, 5 novembre 2020

100

Giulio Graglia

I componenti

Cinzia Trolese

Pirio Trolero



FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA - CIG 8277927974

Verbale della Commissione Giudicatrice

Il giorno 19 novembre 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica su piattaforma Zoom, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice (in seguito la "Commissione") per la valutazione delle Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara per l'assegnazione dei punteggi sulla base dei criteri e dei valori ponderali previsti nel paragrafo 18 del Disciplinare di gara.

La Commissione è così costituita:

- Ing. Silvano Catufa, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Dott. Davide Barbato in qualità di componente esterno;
- Dott. Fabio Rizzio in qualità di componente esterno.

È altresì presente la signora Cinzia Trolese, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di Segretaria verbalizzante.

Premesso che

- con bando pubblicato in data 14 settembre 2020 è stata indetta la procedura di gara aperta in epigrafe ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:
 - 1. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa.
 - 2. Rear Società Cooperativa.
- Al termine delle sedute pubblica di gara, in data 5 novembre 2020, il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai predetti concorrenti, constatandone l'integrità e la completezza e, pertanto, ammettendoli tutti alla fase di valutazione delle Offerte Tecniche;
- nell'ambito della medesima seduta pubblica, il seggio di gara ha aperto le buste contenenti

Mas B AR

l'offerta tecnica al solo fine di verificarne, come ha fatto, l'integrità e la completezza.

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti.

La Segretaria provvede quindi a trasmettere ai commissari la documentazione digitale facente parte di ciascuna Offerta Tecnica e il modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni che ogni commissario dovrà compilare sulla base dei criteri previsti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara per ogni concorrente (Allegato 1).

Ai fini dell'assegnazione dei punteggi e dell'applicazione della formula indicata dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara, si chiarisce che i coefficienti tra 0 e 1, che devono essere attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base al criterio di aggiudicazione stabilito, saranno assegnati come segue per ciascun elemento di valutazione: da 0 a 0,2 offerta gravemente insufficiente e/o mancante; da 0,3 a 0,4 offerta in parte sufficiente; da 0,5 a 0,6 offerta sufficiente; da 0,7 a 0,8 offerta buona; da 0,9 a 1 offerta ottima, con un arrotondamento allo 0,05.

Alla luce di quanto sopra ed ai sensi del paragrafo 13.4 del Disciplinare di gara, la Commissione procede a esaminare i criteri e i sub criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara.

Alle ore 11.30, il Presidente dichiara conclusa la prima seduta riservata e fissa la seconda per il giorno 26 novembre 2020 alle ore 14.30, al fine di proseguire e completare la valutazione delle Offerte Tecniche.

Il Presidente

Silvano Catufaz

1/10

Davide Barbato

mponenti/

Fabio Rizzio

La segretaria verbalizzante

hisin Erolen

Cinzia Trolese

Allegati: modulo per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni.

BA

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI GESTIONE

Concorrente:
Commissiario:

Pu

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle modalità organizzative dei Servizi	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9 a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo		
	svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9		
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8		
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8		
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a			
disposizione per l'espletamento dei Servizi	 b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9 		
Servizi	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9		
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9		
	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei Servizi: max punti 9.		



PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA - CIG 8277927974

Verbale della Commissione Giudicatrice

Il giorno 26 novembre 2020 alle ore 14.00 in modalità telematica su piattaforma Zoom, si riunisce in seduta riservata la Commissione per completare la valutazione delle Offerte Tecniche sulla base dei valori ponderali previsti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

Premesso che

- con bando pubblicato in data 14 settembre 2020 è stata indetta la procedura di gara aperta in epigrafe ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:
 - 1. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa;
 - 2. Rear Società Cooperativa;
- Al termine delle sedute pubbliche di gara, in data 5 novembre 2020, il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai predetti concorrenti, constatandone l'integrità e la completezza e, pertanto, ammettendoli tutti alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- nell'ambito della medesima seduta pubblica, il seggio di gara ha aperto le buste contenenti l'offerta tecnica al solo fine di verificarne, come ha fatto, l'integrità e la completezza;
- nella prima seduta riservata di gara, 19 novembre 2020, la Commissione ha iniziato la disamina dei criteri di valutazione.

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione, come sopra nominata, constata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti.

La Commissione procede a valutare l'Offerta Tecnica presentata dal concorrente CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa. In particolare, ogni commissario esprime il proprio giudizio, compilando il modulo trasmesso dalla Segretaria all'inizio della prima seduta riservata.

La Commissione procede a valutare l'Offerta Tecnica presentata dal concorrente Rear Società Cooperativa. In particolare, ogni commissario esprime il proprio giudizio, compilando il modulo trasmesso dalla Segretaria all'inizio della prima seduta riservata.

Work A

Terminata la valutazione di tutte le Offerte Tecniche, i commissari trasmettono alla Segretaria i moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni compilati con riferimento a ciascun concorrente (allegati sub 1 e 2).

Con l'ausilio del foglio di calcolo elettronico (allegato sub 3), la Commissione procede a individuare il punteggio da attribuire a ciascuna Offerta Tecnica, applicando la formula prevista dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara.

In particolare, per ciascuna Offerta Tecnica, si procede calcolando, prima, la media aritmetica tra i coefficienti espressi dai tre commissari rispetto al singolo sub criterio; tale media viene poi moltiplicata per il relativo punteggio massimo attribuibile; infine, i punteggi assegnati a ciascun sub criterio vengono sommati tra loro.

Completato il calcolo sopra indicato, i punteggi delle Offerte Tecniche dei concorrenti risultano i seguenti:

1. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa:

46,93

2. REAR Società cooperativa

55,93

Non essendoci altro da trattare, alle ore 17.00 il Presidente dichiara conclusa la seduta e riconvoca la Commissione per il giorno 4 dicembre 2020 alle ore 14.30 in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica. Di tale nuova seduta pubblica verrà dato avviso tramite pubblicazione sul sito web della Stazione Appaltante e comunicazione ai concorrenti.

Il Presidente

Silvano Catufa

I componenti

Davide Barbato

Fabio Rizzio

La segretaria verbalizzante

Cinzia Trolese

Allegati:

- 1. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa; n. 3 moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni;
- 2. REAR Società cooperativa n. 3 moduli per la registrazione dei coefficienti e delle relative motivazioni;

DB pt

3. Foglio di calcolo punteggi offerta tecnica.

5

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E

ASSISTENZA LOGISTICA

CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI

GESTIONE

Concorrente: Commissiario:

CNS

Catufa

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle modalità organizzative dei Servizi	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9	0,65	E' presente una corretta indicazione procedurale per la gestione del servizio di sala, pur essendo in alcuni punti generica. Apprezzabile l'indicazione sulla competenza in ambito di lingue straniere da parte del personale.
	a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9	0,75	Le procedure indicate sono idonee pur se non specifiche in alcuni passaggi (es. gestione contabile), apprezzabiole l'indicazione di sistema informatizzato per fornire i report periodici di biglietteria.
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8	0,70	Presentazione completa pur se generica per alcuni aspetti (procedure operative di custodia). Apprezzabile programma delle ronde.
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,55	Numero di addetti sul terriotrio attivabili e programma di reperibilità apprezzabile, ma i processi di gestione presentati sono poco specifici. Il paragrafo inerente i livelli di priorità delle emergenze è poco rispondente alla tipologia di servizio.
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento dei Servizi	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,60	Il team di gestione ed il numero di pesonale operativo da dedicarsi all'appalto sono adeguati, pur non essendoci indicazioni relative alla specifica esperienza del personale operativo (incentrato solo sul team di gestione).
2C1 A151	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9		Piano di formazione completo e specifico. Apprezzabile l'indicazione dell'erogazione a cura di enti certificatori esterni e le modalità organizzative previste.



	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9		Buona indicazione adesione al GPP, pur senza indicazione di quali sono i materiali previsti nel servizio che rispetteranno tale requisito. Completo il resto del materiale e le attrezzature, salvo l'assenza dell'indicazione della declinazione stagionale delle uniformi, importante per il personale di sala.
(c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei Servizi: max punti 9.	0,75	Le proposte sono numerose e specifiche. Apprezzabili in particolare quelle relative al controllo della qualità (es. controlli qualità di parte terza, totem rivelazione qualità).



	AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI GESTIONE			
Concorrente:	CNS			
Commissiarlo:	Davide Barbato			
	Punto a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di safa avente a oggetto la gestione del		Motivazione L'orrerta e coerente con quanto richiesto in capitolato, pertanto è giudicata sufficiente. Tuttavia la descrizione del lo svolgimento del servizio risulta generica, pertanto non è possibile valutarne pienamente l'efficienza e	
Servizi	pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9 a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9	0,60	I finalità libà I servizio offerto è coerente con la richiesta, pertanto è giudicato sufficiente. Non sono dettagliate le procedure di gestione degli incassi, e in generale le modalità di erogazione del servizio è descritta genericamente. Manca la distribuzione delle mansioni tra gli addetti e una descrizione delle fasì del lavoro. Positiva l'adozione di un software per le rendicontazioni in aggiunta	
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8		L'offerta è rispondente a quanto richiesto. Le procedure di gestione e intervento per gli allarmi sono efficaci. Si apprezza la proposta di programmazione delle ronde di ispezione, segnatamente l'aggiunta degli interventi giornalieri. Si apprezza la descrizione dettagliata degli interventi di manutenzione. Le indicazioni sono generiche, tranne che per	
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,35	la quantificazione degli addetti per le emergenze. Non vengono definite modalità operative specifiche per la gestione. Non sono chiare la modalità di turnazione e sostituzione degli addetti al vari servizi. Il sistema proposto di assegnazione del livello di priorità per le emergenze appare eccessivamente informatizzato e meccanico arivo della flessibilità e del confronto diretto.	
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento dei Servizi	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,40		
	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9	0,75	Gli attestati e la formazione prevista per il personale di nuova assunzione corrispondono a quanto richiesto dal capitolato. Il piano formativo appare ampio e articolato, così come i monitoraggi, le valutazioni e le certificazioni. Apprezzabile la formazione prevista per le lingue straniere. Tuttavia si rileva che per il personale assorbito dalla precedente gestione sarà previsto un niano formativo ricalibrato sulle	
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9		nrevisto un niano formativo ricalibrato sulle L'offerta è sufficiente in quanto coerente con quanto richiesto. Si rileva che non viene proposta una variante estiva delle divise del personale di sala e biglietteria. Pur rispondente alle caratteristiche richieste, la giacca femminile, per quanto giudicabile dall'immagine proposta, appare di taglio dozzinale. Non si rilevano varianti migliorative di particolare interesse e rilevanza, la gestione	
(c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli oblettivi dei Servizi: max punti 9.		particolare interesse e rilevanza. La gestione sanitaria proposta valutata come migliorativa solo per quanto riguarda la fornitura di maschere per il pubblico e ricariche di gel sanificante. La disinfezione dei punti di contatto delle aree teatrali è a carico dell'impresa pulizie (verificare). La formazione del personale proposta ha un impatto migliorativo sugli addetti a livello personale più che di effettiva efficienza lavorativa. Positiva la proposta del cruscotto informatico e dei controlli di parte terza. Privi di interesse i totem per la valutazione, gli schermi informativi, i tappeti, le bici	
		-		



AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI GESTIONE

Concorrente: Commissiario: CNS

CINO
Fabio Rizzio

Paragrafo	Punto	iudizio (0-	Motivazione
(a) Valutazione delle modalità organizzative dei Servizi	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9	0,80	la proposta tiene conto di tutte le necessità prima, durante e dopo gli spettacoli e prevede un servizio adeguatamente congruo e strutturato. Buona funzionalità ed
	a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9	0,70	buona efficienza delle modalità proposte per la gestione ordinaria dei processi e della reportistica con software aggiuntivo.
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8	0,95	modalità organizzative del servizio altamente dettagliate nella loro funzionalità, in particolare lo sviluppo del servizio vigilanza notturna e telecontrollo e gestione apparecchiatire, gestite da società in subappalto
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,65	funzionalità sufficiente per la gestione dei picchi, secondo modalità talvolta intricate nella loro descrizione
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento dei Servizi	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,60	adeguata composizione e qualifica professionale non approfondita su tutte le figure necessarie per la totalità dei servizi indicati nelle specifiche tecniche (assistenza logistica -foresteria, vigilanza,
	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9	0,80	attestati relativi alla sicurezza adeguati con un interessante percorso formativo dedicato all'appalto in questione e un monitoraggio costante della
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9	0,65	ordinaria e sufficiente eleganza, idoneità e funzionalità delle divise e della strumentazione messa a disposizione
(c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei Servizi: max punti 9.	0,70	eterogenee varianti migliorative e monitoraggio adeguato dell'andamento dei servizi

Myn

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E

ASSISTENZA LOGISTICA

CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI

GESTIONE

Concorrente: Commissiario:

REAR Catufa

Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione
(a) Valutazione delle modalità organizzative dei Servizi	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9	0,90	E' presentata una identificazione delle mansioni e dei compiti per un efficace coordinamento tra appaltatore e stazione appaltante. Apprezzabile l'indicazione della rotazione personale tra gli spazi.
	a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9	0,85	Procedure chiari ed efficaci, buona l'indicazione della figura di coordinamento e le modalità indicate per l'attivazione del lavoro da remoto.
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8	0,80	La proporta è completa e le procedure indicate efficaci. Di pregio le modalità indicate relativamente ai sistemi antintrusione e di monitoraggio remoto.
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,85	Ottima l'organizzazione proposta per la gestione delle sostituzioni e la flessibilità prospettata. Presente un paragrafo non pertinente.
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento dei Servizi	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,70	L'esperienza ed il numero di personale da dedicarsi sono specifici e di buon livello. Non presente approfondimento in riferimento al servizio di vigilanza.
	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9	0,55	Le qualifiche del personale sono adeguate ma parzialmente complete (assenti alcune qualifica antincendio). Buono il percorso proposto di inserimento di nuovi addetti.
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9	0,80	Divise ed attrezzature adeguate e specifiche per il servizio.
(c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento de Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei Servizi: max punti 9.		Le propste sono numerose ed adeguate. Apprezzabile in particolare i miglioramenti inerenti i sistemi antintrusione.



		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE			
	GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E			
	ASSISTENZA LOGISTICA			
	CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI			
C	GESTIONE REAR			
Concorrente: Commissiario:	Davide Barbato			
COMMISSION.	Davide Dai Dato			
Paragrafo	Punto	Giudizio (0-1)	Motivazione	
			L'organizzazione e l'erogazione del servizio sono	
			progettate dettagliatamente in tutta la filiera.	
			Apprezzabile la descrizione della disposizione e del	
(a) Valutazione delle	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo		mansionario di tutto il personale nelle varie	
modalità organizzative dei	svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del		configurazioni richieste. L'organigramma di commessa è	
Servizi	pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9	1,00	chiaro e il oiano di comunicazione con la Fondazione L'erogazione del servizio è definita con precisione per	
	a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo			
	svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del		tutte le fasi di prevendita, abbonamenti e	
	sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di	ĺ	sbigliettamento. Apprezzabile l'efficienza e la sicurezza	
	reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante:		dei processi di gestione della cassa e della reportistica	
	max punti 9	0,95	collegata. L'offerta è in linea con quanto richiesto in capitolato per	
-	servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e.		quanto riguarda guardiania/custodia, logistica e	
	telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e			
	straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione	l	manutenzione. Positivo l'affidamento del servizio di	
	allarmi e videosorveglianza: max punti 8	0.95	vigilanza a una società posseduta al 100% dal	
	anarim e viacosorvegnarica, max pariti o	9,55	Ottima la stabilità del gruppo di lavoro e il sistema di	
			turnazione. Apprezzabili anche la rotazione del personale	
			su tutte le sedi e la presenza degli addetti jolly per	
	•		supportare i picchi di lavoro. Ottimo il sistema di	
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la	ŀ	sostituzione, che viene descritto nei dettagli e copre	
	gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività		diverse casistiche di intervento. Apprezzabile la	
	contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive		descrizione delle modalità di inserimento di nuovi	
	rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,85	operatori,	
b) Valutazione del gruppo di	Inspecto a questo programmato. Hart perior =	1	Il personale impegnato viene elencato nel dettaglio:	
lavoro impiegato e messo a			apprezzabile che venga specificata anche la composizione	
disposizione per	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e		dei jolly e della squadra servizi straordinari. Gli addetti	
l'espletamento dei	anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni		hanno adeguata anzianità maturata presso le sedi della	
Servizi	tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,75	Fondazione. Manca tuttavia la descrizione della squadra	
			L'offerta è giudicata solo in parte sufficiente perché non	
	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di	Į.	tutti gli addetti sala sono in possesso di idoneità	
	formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di		antincendio di livello alto (come richiesto nel documento	
	primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro		specifiche tecniche sala, punto 1.5, pag. 5). Inoltre	
	messo a disposizione: max punti 9	0.50	mancano le indicazioni sulla squadra di vigilanza.	
	messo a disposizione. max punti 3	- 0,50	Le divise proposte sono in linea con quanto richiesto dalla	
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle		Fondazione. Le attrezzature di servizio sono adeguate alle	
	divise in dotazione al personale: max punti 9	0,85	attività provisto	
			Le proposte migliorative sono diverse e apprezzabili.	
			Nello specifico si segnalano come particolarmente	
	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione		positivi:	
	alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento		- fornitura nuovo sistema di allarme sulle 3 sedi della	
	dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione		Fondazione. Ottima la mappatura digitalizzata degli edifici	
	e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si		e la gestione a zone da remoto	
	impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei		- pagamento Satispay	
c)	Servizi: max punti 9.	0,95		
c)	impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei		- pagamento Satispay	
		1		

Jamel Boutato

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA CIG 8277927974 -VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO DI GESTIONE

Concorrente: Commissiario: REAR Fabio Rizzio

Paragrafo	Punto	iudizio (0-1	Motivazione
(a) Valutazione delle modalità organizzative dei Servizi	a.1 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento del servizio di sala avente a oggetto la gestione del pubblico e delle aree a esso destinate: max punti 9	0,90	modalità di servizio funzionale, efficiente e non dispersivo. Ottima conoscenza delle prassi e modalità organizzative del teatro.
	a.2 funzionalità ed efficienza delle modalità proposte per lo svolgimento dell'attività di gestione amministrativa e contabile del sistema di vendita biglietti e abbonamenti e delle modalità di reportistica e rendicontazione contabile alla stazione appaltante: max punti 9	0,75	buona gestione del sistema e conoscenza delle esigenze amministrative legate alla vendita di biglietti e formule di abbonamento della stazione appaltante
	a.3 funzionalità ed efficienza delle modalità organizzative del servizio di custodia-portierato-guardiania e di vigilanza notturna e telecontrollo, oltre che del servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria delle apparecchiature afferenti al servizio di gestione allarmi e videosorveglianza: max punti 8	0,85	ottimo servizio di custodia- portierato-guardiania in relazione alle specifiche tecniche della stazione appaltante. Buona funzionalità ed efficienza del servizio di vigilanza notturna e telecontrollo.
	a.4 funzionalità ed efficienza delle soluzioni proposte per la gestione dei picchi di lavoro, delle emergenze, dei casi di attività contemporanea in più Teatri e di eventuali attività aggiuntive rispetto a quelle programmate: max punti 8	0,70	chiare ed efficaci soluzioni proposte per lagestione dei picchi di lavoro nell'arco delle stagione mantenendo alta la qualità del servizio.
b) Valutazione del gruppo di lavoro impiegato e messo a disposizione per l'espletamento dei Servizi	b.1 composizione, qualifica professionale, esperienza maturata e anzianità di servizio del personale messo a disposizione per ogni tipologia di servizio indicata nelle Specifiche Tecniche: max punti 9	0,85	Adeguata e articolata qualifica professionale del personale impiagato per le funzioni individuate, con ottima esperienza maturata sul campo specifico, con maggiore definizione per i servizi di sala e biglietteria
	b.2 possesso di attestati di partecipazione a corsi specifici di formazione, con particolare riferimento a quelli svolti in materia di primo soccorso e sicurezza sul lavoro, da parte del gruppo di lavoro messo a disposizione: max punti 9	0,60	ordinario possesso degli attestati obbligatori richiesti in merito alla sicurezza, senza ulteriore formazione specifica
	b.3 eleganza, idoneità e funzionalità della strumentazione e delle divise in dotazione al personale: max punti 9	0,65	ordinaria e sufficiente eleganza, idoneità e funzionalità delle divise e della strumentazione messa a disposizione
c)	Valutazione delle varianti migliorative, con particolare attenzione alle proposte per eseguire periodiche rilevazioni sull'andamento dei Servizi al fine di identificare eventuali ambiti di ottimizzazione e/o miglioramento e alle proposte migliorative che l'impresa si impegna a mettere in opera per meglio rispondere agli obiettivi dei Servizi: max punti 9.	0,70	interessanti varianti migliorative iniziali, con poca attenzione alle periodiche rilevazioni sull'andamento

JAM

	anomalia tecnica = 56	Sa.i Sa.ii	Sa.≡	Sa.iv	Ma.i	Ma.ii Ma.iii	iii Ma.iv	P	G :a:	Pa.iii	Pa.iv	TOTALE
a.i a.ii a.iii 0,55 0,60 0,95 1,00 0,95 0,95	a.iv a.li a.li <th< td=""><td>2,00 2,2,80 2,30</td><td>2,05 2,55 2,55 2,60</td><td>1,55 2,40</td><td>0,67</td><td>0,68</td><td>0,85 0,87 0</td><td>0,52 6,0</td><td>6,00 6,15 8,40 7,65</td><td>6,93</td><td>4,13 6,40</td><td>23,08 29,38 0,00 0,00</td></th<>	2,00 2,2,80 2,30	2,05 2,55 2,55 2,60	1,55 2,40	0,67	0,68	0,85 0,87 0	0,52 6,0	6,00 6,15 8,40 7,65	6,93	4,13 6,40	23,08 29,38 0,00 0,00
34 9 8 8 GRUP LAV BARBATO	8 9 9 S	Sb.i Sb.ii	Sb.III		Mb.i	Mb.ii Mt	Mb.iii	Pb.i	ď	<u> </u>		TOTALE
b.i b.ii b.iii 0.40 0.40 0.75 0.65 0.75 0.85	D.II D.III D	1,60	2,35 1,95 1,65 2,30		0,53	0,78 0,55	0,65 0,77		4,80 7,05 6,90 4,95	ර රු රු වැඩි		18,75 0,00 0,00
27 9 9 9 9 MIG! 10R	0				Mc.i			Po.i				TOTALE
0.60 0.95	c.i CATUFA c.i RIZZIO c.i 0.75 0.70 0.75 0.70	2,05			0,87				7,80			6,15 7,80 0,00 0,00
9	6											

1 ° class tecnica 46,93 **55,93** 55,93

> 1 CNS 2 REAR

K S



PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI COMPLEMENTARI DI SALA DURANTE GLI SPETTACOLI, DI BIGLIETTERIA, DI CUSTODIA, VIGILANZA E ASSISTENZA LOGISTICA - CIG 8277927974

Verbale seduta pubblica di gara

Il giorno 4 dicembre 2020, alle ore 14.30, presso gli uffici della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in Torino, via Rossini 12, si riunisce la Commissione giudicatrice così costituita:

- Ing. Silvano Catufa, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino e Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
- Dott. Davide Barbato in qualità di componente esterno;
- Dott. Fabio Rizzio in qualità di componente esterno.

È altresì presente la signora Cinzia Trolese, dipendente della Fondazione del Teatro Stabile di Torino, in qualità di Segretaria verbalizzante.

Premesso che

- con bando pubblicato in data 14 settembre 2020, è stata indetta la procedura di gara in epigrafe, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti i seguenti plichi:
 - 1. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa;
 - 2. Rear Società Cooperativa;
- nell'ambito delle due sedute pubbliche, tenutesi in data 21 ottobre e 5 novembre 2020, il seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai predetti concorrenti, constatandone l'integrità e la completezza e, pertanto, ammettendoli tutti alla successiva fase di valutazione delle Offerte Tecniche;
- la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Consiglio di Amministrazione in data 28 settembre 2020, si è riunita in seduta riservata nelle date del 19 e 26 novembre 2020 per procedere alla valutazione delle Offerte Tecniche dei concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi nel rispetto di quanto previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara;
- in considerazione delle misure di contenimento legate all'emergenza sanitaria da Covid-19, è stata prevista la possibilità di partecipare alla presente seduta pubblica di gara anche tramite collegamento audio e video da remoto, utilizzando una piattaforma informatica; di tale possibilità è stata data informazione sul

ed for the



sito web della stazione appaltante nella sezione "Fondazione trasparente" e nella comunicazione trasmessa ai concorrenti.

Ciò premesso, che costituisce parte integrante del presente verbale, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e constata la regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice e la presenza di tutti i suoi componenti.

Si rileva inoltre che sono presenti con collegamento da remoto:

- 1. per il concorrente Rear Società Cooperativa a.r.l., la sig.ra Annalisa Rizzo;
- per il concorrente CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, il Sig. Fabiano Speciale ed il Sig. Adriano Quassolo;

dei quali è stata accertata l'identità mediante l'esame di un documento di riconoscimento e l'acquisizione delle deleghe, ove necessario.

Il Presidente rende noto ai presenti che la Commissione giudicatrice ha proceduto in due sedute riservate a esaminare le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi e ad attribuire alle stesse i relativi punteggi secondo i sub-criteri previsti nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

Conseguentemente, il Presidente dà lettura dei punteggi totali assegnati ai concorrenti:

1. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa:

46,93

2. REAR Società cooperativa

55,93

Il Presidente consegna agli altri componenti della Commissione le buste contenenti le Offerte Economiche presentate, che risultano essere integre e regolarmente chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, come previsto dal Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice procede dunque all'apertura e a dare lettura dei ribassi offerti:

- aperta la busta "Offerta Economica" presentata dall'impresa CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa, la Commissione rileva la presenza delle informazioni richieste, che risultano complete, regolari e conformi alle previsioni degli atti di gara. Il ribasso indicato dall'impresa è pari a 5,18%;
- aperta la busta "Offerta Economica" presentata dall'impresa REAR Società Cooperativa, la Commissione rileva la presenza delle informazioni richieste, che risultano complete, regolari e conformi alle previsioni degli atti di gara. Il ribasso indicato dall'impresa è pari a 4,53 %.

La Commissione procede dunque al calcolo del punteggio da assegnare all'Offerta Economica di ogni concorrente, mediante applicazione della formula matematica prevista dal paragrafo 18.3 del Disciplinare di

M



gara.

Al termine del calcolo, il Presidente dà lettura dei punteggi totalizzati:

1. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa:

30,00

2. REAR Società cooperativa

26,24

In considerazione dei punteggi assegnati alle Offerte Tecniche e a quelle Economiche, il punteggio complessivo di ciascun concorrente risulta essere il seguente:

1. CNS - Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa:

76,93

2. REAR Società Cooperativa

82,17

Pertanto, la società REAR Società Cooperativa risulta prima classificata.

I punteggi assegnati sia all'Offerta Tecnica sia a quella Economica della società **REAR Società Cooperativa** non risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti, pertanto non si rileva alcuna anomalia ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Alla luce di quanto precede, la Commissione propone l'aggiudicazione della gara in oggetto a **REAR Società Cooperativa**, avendo la stessa presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Alle ore 14.45 non essendoci più nulla da trattare, il Presidente rimette gli atti alla stazione appaltante per gli adempimenti conseguenti e dichiara conclusa la seduta pubblica; la Commissione provvede a ricostruire i plichi e a consegnarli alla Segretaria affinché siano debitamente custoditi.

Il Presidente

Silvano Gatufa

I componenti

Davide Barbato

Fabio Rizzio

La segretaria verbalizzante

Cinzia Trolese

FIRMATO IN ORIGINALE